

AFSCHRIFT

rolbeslissing

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht

Rolbeslissing van 18 september 2024

in de zaak C/13/705132 / HA ZA 21-687 van

de stichting
STICHTING EMISSION CLAIM,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres,
advocaat mr. C. Jeloschek te Amsterdam,

tegen

1. de naamloze vennootschap
STELLANTIS N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
STELLANTIS NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagden 1 en 2,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,

en

in de zaak C/13/712754 / HA ZA 22-71 van

de stichting
STICHTING CAR CLAIM,
gevestigd te Rotterdam,
eiseres,
advocaat mr. P. Haas te Rotterdam,

tegen de hiervoor onder 1 en 2 genoemde gedaagden en tegen

4. de rechtspersoon naar buitenlands recht
STELLANTIS AUTO S.A.S., voorheen **PSA AUTOMOBILES S.A.**,
gevestigd te Poissy, Frankrijk,
5. de rechtspersoon naar buitenlands recht
AUTOMOBILES PEUGEOT S.A.,
gevestigd te Poissy, Frankrijk,
6. de rechtspersoon naar buitenlands recht
AUTOMOBILES CITROËN S.A.S.,
gevestigd te Poissy, Frankrijk,
7. de rechtspersoon naar buitenlands recht
GM DEUTSCHLAND HOLDINGS GMBH, voorheen **ADAM OPEL GMBH**,
gevestigd te Frankfurt am Main, Duitsland,

8. de rechtspersoon naar buitenlands recht
OPEL AUTOMOBILE GMBH,
gevestigd te Rüsselsheim am Main, Duitsland,
9. de rechtspersoon naar buitenlands recht
GENERAL MOTORS HOLDINGS LLC,
gevestigd te Detroit (Michigan), Verenigde Staten van Amerika,
10. de rechtspersoon naar buitenlands recht
GENERAL MOTORS COMPANY,
gevestigd te Detroit (Michigan), Verenigde Staten van Amerika,
gedaagden 4 tot en met 10,
advocaat mr. A. Knigge te Amsterdam,

en tegen

gedaagden 11 t/m 137,
de Autodealers,¹
advocaat mr. M.J. van Joolingen te 's-Hertogenbosch,

en

in de zaak C/13/712812 / HA ZA 22-72 van

de stichting
STICHTING DIESEL EMISSIONS JUSTICE,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres,
advocaat mr. J.D. Edixhoven te Amsterdam,

tegen de hiervoor onder 1, 2 en 4 tot en met 137 genoemde gedaagden.

Eiseressen zullen hierna gezamenlijk de Stichtingen worden genoemd. Gedaagden 1, 2 en 4 tot en met 10 zullen hierna gezamenlijk Stellantis c.s. worden genoemd. Gedaagden 11 t/m 137 zullen hierna gezamenlijk de Autodealers worden genoemd.

1. De procedures

in alle zaken

1.1. Het verloop van de procedures in alle zaken blijkt uit:

- het tussenvonnissen van 3 juli 2024,
- de uitlating op de rol van 31 juli 2024 door mr. Edixhoven namens de Stichtingen,
- de uitlating op de rol van 31 juli 2024 door mr. Knigge namens Stellantis c.s. en de Autodealers,
- het bericht van mr. Knigge van 31 juli 2024 namens Stellantis c.s.,
- het bericht van mr. Edixhoven van 31 juli 2024 namens de Stichtingen,
- het bericht van de rechtbank van 13 augustus 2024, waarin is bepaald dat de mondelinge behandeling op 11 februari 2025 plaatsvindt.

¹ Voor de gegevens van gedaagden 11 t/m 137 wordt verwezen naar het vonnis van 16 augustus 2023.

2. De beoordeling

2.1. In het vonnis van 3 juli 2024 is bepaald dat de mondelinge behandeling zich zal beperken tot, kort gezegd, de aansprakelijkheid. Op verzoek van partijen verduidelijkt de rechtbank dat die mondelinge behandeling zich toespitst op en zodoende beperkt is tot de voor die aansprakelijkheid essentiële vraag of zich in de voertuigen met dieselmotor die (de rechtsvoorgangers van) Stellantis c.s. en de Autodealers in de relevante periode op de Nederlandse markt hebben gebracht manipulatie-instrumenten bevinden en of voor die aanwezigheid een rechtvaardiging bestaat. In het kader van die vraag zal ook de geldigheid van de typegoedkeuringsbesluiten, alsmede de stelplicht en bewijslastverdeling en het verzoek van de Stichtingen op grond van artikel 22 Rv aan orde komen.

2.2. In hetgeen partijen daarover naar voren hebben gebracht, ziet de rechtbank aanleiding hen in de gelegenheid te stellen voorafgaand aan de mondelinge behandeling een akte te nemen over wat door partijen is aangeduid als het ‘Unierechtelijk kader’, dat wil zeggen de vraag naar de al dan niet bindende werking van de typegoedkeuringsbesluiten en in hoeverre de (civiele) rechter een oordeel kan geven over doorwerking van die besluiten in de civielrechtelijke rechtsverhoudingen. De zaak zal daartoe naar de rol van 16 oktober 2024 worden verwezen voor het door de Stichtingen nemen van een akte over uitsluitend dit onderwerp, waarna Stellantis c.s. en de Autodealers vier weken daarna bij antwoordakte mogen reageren. Anders dan de Stichtingen hebben verzocht, is er geen reden voor een andere volgorde. De aktes mogen maximaal 12 pagina’s beslaan.

2.3. De zittingsagenda voor de mondelinge behandeling op 11 februari 2025 wordt als volgt vastgesteld:

09.00 – 09.15	introdunctie
09.15 – 11.15	eerste termijn van de Stichtingen
11.15 – 11.30	korte pauze
11.30 – 12.30	eerste termijn gedaagden
12.30 – 13.15	lunchpauze
13.15 – 14.15	voortzetting eerste termijn gedaagden
14.15 – 14.30	korte pauze
14.30 – 15.30	vragen rechtbank en beantwoording daarvan
15.30 – 16.15	tweede termijn van de Stichtingen
16.15 – 17.00	tweede termijn gedaagden

2.4. De Stichtingen dienen hun spreektijd in onderling overleg te verdelen. Datzelfde geldt voor Stellantis c.s. en de Autodealers. Daarbij gaat de rechtbank ervan uit dat zij elk hun standpunten waar mogelijk op elkaar afstemmen om herhaling te voorkomen. In de eerste termijn van gedaagden is begrepen een reactie op de eerste termijn van de Stichtingen.

2.5. De rechtbank ontvangt graag uiterlijk 5 februari 2025 een opgave van elk van partijen welke advocaten en vertegenwoordigers van partijen bij de mondelinge behandeling aanwezig zullen zijn. Die opgave kan per e-mail worden gestuurd aan de griffie (berichtenprocesvoeringdagv.rb-ams@rechtspraak.nl).

2.6. Ten slotte brengt de rechtbank in herinnering dat in het vonnis van 3 juli 2024 is beslist dat nadere stukken tot uiterlijk acht weken voor de mondelinge behandeling mogen worden ingediend.

3. De beslissing

De rechtbank

in alle zaken

3.1. verwijst de zaak naar de rol van **16 oktober 2024** voor akte aan de zijde van de Stichtingen over het in 2.2 genoemde onderwerp, waarna Stellantis c.s. en de Autodealers vier weken daarna bij antwoordakte mogen reageren,

3.2. houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze rolbeslissing is gegeven door mr. J.T. Kruis, mr. N.C.H. Blankevoort en mr. M. Wouters, rechters, bijgestaan door mr. P. Palanciyan, griffier en in het openbaar uitgesproken op 18 september 2024.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
De griffier van de
Rechtbank Amsterdam